

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-1723/2019

24 марта 2020 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Будариной Е.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Глинкиной М.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Исакова Дмитрия Сергеевича (дата рождения: 21.04.1988, место рождения: с. Успенское Чудовского района Новгородской области, ИНН 531802142928, СНИЛС 113-446-692-43, адрес регистрации по месту жительства: Новгородская область, Чудовский район, с. Успенское, ул. Коммунарная, д. 5, кв. 2)

при участии: лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились;

у с т а н о в и л:

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 26.09.2019 по делу № А44-1723/2019 Исаков Дмитрий Сергеевич (далее – Должник) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 26.03.2020.

Исполняющим обязанности финансового управляющего Должника утвержден Зубченко Тарас Владимирович, являющийся членом ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

Определением от 28.01.2020 Зубченко Т.В. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) Исакова Д.С., определением от 18.02.2020 финансовым управляющим Должника утверждена Садчикова Юлия Викторовна, являющаяся членом ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

Отчет о своей деятельности в процедуре банкротства, реестр требований кредиторов и иные документы, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина представлены финансовым управляющим в арбитражный суд 18.03.2020.

В судебное заседание финансовый управляющий, Должник не явились, Должник ходатайствовал о проведении судебного заседания без его участия.

Поскольку финансовый управляющий, Должник и иные участвующие в деле лица извещены о дате, времени и месте судебного заседания в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в силу статьи 156 АПК РФ суд полагает возможным провести судебное заседание в их отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела, суд установил следующее.

Согласно пункту 1 статьи 213.1 статьи 214.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве,

регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Как видно из материалов дела и отчета финансового управляющего, в реестр требований кредиторов Должника включены требования конкурсных кредиторов в общей сумме 843 564 руб. 84 коп., из них за счет поступивших денежных средств погашено в ходе процедуры банкротства 36 537 руб. 49 коп., что составляет 4,33% от общего размера требований, включенных в реестр.

Какое-либо иное имущество, подлежащее реализации, у Должника не выявлено, денежные средства отсутствуют.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из разъяснений, изложенных в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Какие либо возражения относительно освобождения Должника от непогашенных обязательств участвующие в деле лица не заявили, доказательства наличия оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в материалы дела не представлены.

Таким образом, поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия в ходе реализации имущества Должника, процедура реализации имущества гражданина в отношении Должника подлежит завершению, а Должник - освобождению от обязательств на основании пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В связи с завершением процедуры банкротства наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Пунктом 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий Садчикова Ю.В. просила выплатить вознаграждение, причитающееся финансовому управляющему за процедуру банкротства, распределив 25 000 руб. следующим образом: 20 000 руб. 00 коп. Зубченко Т.В. и 5000 руб. 00 коп. Садчиковой Ю.В.

Однако, из материалов дела видно, что за счет денежных средств, внесенных обществом с ограниченной ответственностью «Правовые технологии» за Должника в депозит Арбитражного суда Новгородской области, арбитражному управляющему Зубченко Т.В. произведена выплата вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина в размере 25 000 руб., документы, подтверждающие внесение в депозит суда денежных средств на выплату вознаграждения арбитражному управляющему за проведение реализации имущества гражданина в материалах дела отсутствуют, также в материалах дела нет доказательств того, что вознаграждение было выплачено Должником в ходе последней процедуры банкротства.

При данных обстоятельствах и с учетом положений пункта 2 статьи 20.6 и пункта 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве суд считает, что вознаграждение арбитражного управляющего подлежит взысканию с Должника.

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Завершить процедуру реализации имущества Исакова Дмитрия Сергеевича.
2. Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.
3. С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Садчиковой Юлии Викторовны прекращаются.
4. Взыскать с Исакова Дмитрия Сергеевича в пользу арбитражного управляющего Зубченко Тараса Владимировича 20 000 руб. 00 коп.
5. Взыскать с Исакова Дмитрия Сергеевича в пользу арбитражного управляющего Садчиковой Юлии Викторовны 5000 руб. 00 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Новгородской области в течение десяти дней с даты его вынесения.

Судья

Е.В. Бударина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.04.2019 8:19:10
Кому выдана Бударина Елена Валерьевна