



Арбитражный суд Пермского края  
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, [www.perm.arbitr.ru](http://www.perm.arbitr.ru)  
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Пермь  
09 сентября 2020 года

Дело № А50-8616/2019

Резолютивная часть определения оглашена 04.09.2020  
Определение в полном объеме изготовлено 09.09.2020

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Калугина В.Ю., в открытом судебном заседании, при ведении протокола помощником судьи Гусевым Д.А., рассмотрел дело по заявлению Шпака Максима Юрьевича (01.07.1981 г.р., адрес: 618547, Пермский край, г. Соликамск, ул. Северная, д.32, кв. 45; СНИЛС 046-526-824 69; ИНН 591903699872) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии:  
явки нет, извещены;

Суд установил:

В Арбитражный суд Пермского края 19.03.2019 поступило заявление Шпака Максима Юрьевича (далее также должник) о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Пермского края от 03 октября 2019 года должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим имущества должника утверждена арбитражный управляющий Дьяченко Алина Викторовна.

Рассмотрение отчета финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества назначено на 04.09.2020 года.

В настоящее время срок процедуры реализации имущества истек.

До судебного заседания финансовый управляющий представил отчет о проведенных мероприятиях и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, а также ходатайство о перечислении денежных средств с депозитного счета суда.

Из материалов дела следует, что в реестр требований кредиторов должника включены требования в размере 3 776 037,23 рублей, требования погашены частично в размере 1 379 615,72 рублей. Имущество в конкурсной

массе должника отсутствует. Расходы на процедуру реализации имущества должника составили 34 664,28 рублей, погашены из конкурсной массы. Финансовый управляющий полагает, что все необходимые мероприятия, направленные на выявление имущества, за счет которого следует погасить задолженность перед кредиторами, выполнены; ходатайствует о завершении процедуры реализации имущества.

Участники, уведомленные о дате и времени рассмотрения заявления надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения соответствующей информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного Суда Пермского края в сети Интернет по адресу <http://www.perm.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились, что в силу положений ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не препятствует рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 223 п.1 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с п.п. 1,2 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

По смыслу приведенной нормы, основанием для завершения процедуры реализации имущества является проведение финансовым управляющим всех необходимых мероприятий, направленных на выявление имущества должника, взыскания в его пользу задолженности третьих лиц, реализацию выявленного имущества и расчеты с кредиторами. Отсутствие у должника имущества, подлежащего реализации, не препятствует введению в отношении него процедур, применяемых в деле о банкротстве и последующему завершению процедуры реализации имущества.

В отсутствие нерассмотренных исков об оспаривании сделок, в отсутствие имущества должника, подлежащего реализации, суд не усматривает препятствий для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п.п. 3,4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Доводов и доказательств совершения должником недобросовестных действий в ходе процедуры либо при установлении требований кредиторов суду не приведено. В ходатайстве финансового управляющего указано, что злоупотреблений со стороны должника не допускалось, подозрительных сделок не выявлено. Против освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств финансовый управляющий не возражает.

При изложенных обстоятельствах, суд считает возможным освободить Шпак Максима Юрьевича от дальнейшего исполнения обязательств.

В соответствии с п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Приведенные выше правила также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона (п. 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу положений ст.20.6, ст. 213.9 Закона о банкротстве, денежные средства в сумме 25 000 рублей вознаграждения финансового управляющего, перечисленные должником на депозитный счет Арбитражного суда Пермского края по платежному поручению №1197 от 04.09.2019 подлежат перечислению финансовому управляющему Дьяченко Алине Викторовне.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 163, 184-188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества Шпака Максима Юрьевича (01.07.1981 г.р., адрес: 618547, Пермский край, г. Соликамск, ул. Северная, д.32, кв. 45; СНИЛС 046-526-824 69; ИНН 591903699872).

Определение является основанием для освобождения Шпака Максима Юрьевича (01.07.1981 г.р., адрес: 618547, Пермский край, г. Соликамск, ул. Северная, д.32, кв. 45; СНИЛС 046-526-824 69; ИНН 591903699872) от дальнейшего исполнения обязательств денежных обязательств, за исключением обязательств, предусмотренных п.п. 5,6 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Бухгалтерии Арбитражного суда Пермского края перечислить денежные средства в сумме 25 000 рублей вознаграждения финансового управляющего, зачисленные на депозитный счет суда по платежному поручению №1197 от 04.09.2019 арбитражному управляющему Дьяченко Алине Викторовне по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его изготовления в полном объеме.

Судья

В.Ю. Калугин