



Арбитражный суд Краснодарского края

сайт: <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Краснодар
«15» мая 2020 года

дело №А32-35639/2019
57/90-Б

Резолютивная часть судебного акта объявлена «13» мая 2020 года,
Полный текст судебного акта изготовлен «15» мая 2020 года,

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Пономарева А.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чарнасовой Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) должника – гражданки Гритченко Татьяны Михайловны (26.05.1976 года рождения, место рождения – ст. Староминская Староминского района Краснодарского края, место регистрации – Краснодарский край, Староминской район, ст. Староминская, ул. Шевченко, д. 47, ИНН: 235001383720, СНИЛС № 006-012-660 85), при участии в судебном заседании:
от должника: представитель не явился, уведомлен,
от финансового управляющего: представитель не явился, уведомлен,

У С Т А Н О В И Л :

Гритченко Татьяна Михайловна (далее по тексту – должник) обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением от 01.08.2019 заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 09.09.2019 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утверждена Дьяченко Алина Викторовна.

Согласно сведений, размещенных на официальном источнике (Издательский дом – «Коммерсантъ»), сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликовано – 21.09.2019.

В настоящем судебном заседании судом рассматриваются результаты проведения процедуры реализации имущества.

Участники обособленного спора надлежащим образом уведомленные о времени и месте проведения открытого судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда, явку не обеспечили.

В настоящее судебное заседание какие-либо возражения в отношении возможности проведения судебного заседания не поступили.

Ранее со стороны финансового управляющего подано ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, которое принято судом к рассмотрению.

В своем ходатайстве управляющий просит не применять в отношении должника правил освобождения от исполнения обязательств, мотивируя данное требование тем обстоятельством, что в нарушение положения ст. 213.28 Закона о банкротстве со стороны должника не исполнена обязанность по предоставлению в распоряжение управляющего запрашиваемой последней информации и сведений.

Вопрос о завершении процедуры банкротства согласно определения от 26.02.2020 принят судом к рассмотрению.

В настоящее судебное заседание управляющий во исполнение требований суда направил итоговый Отчет финансового управляющего о ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина от 07.05.2020, реестр требований кредиторов, отчет об использовании средств, анализ сделок должника, заключение о наличии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, ответы регистрирующих органов, запросы, адресованные должнику и иные документы по финансовому состоянию должника

Кроме того, финансовый управляющий письменно просит о списании с депозитного счета арбитражного суда единовременного вознаграждения в сумме 25 000 руб. и взыскании расходов, связанных с проведением мероприятий процедуры банкротства.

Также, в обоснование факта неисполнения должником обязанности по предоставлению документов и сведений управляющий приложил запросы с доказательствами их направления должнику, в частности: №1 от 03.12.2019, № 1 от 04.12.2019, №б/н от 18.09.2019.

Кроме того, управляющий повторно приложил ходатайство о завершении процедуры.

Судом установлено, что какие-либо судебные акты, отражающие факт неисполнения должником обязанностей по передаче документов либо совершения иных действий, в рамках настоящего дела не принимались.

Протокольным определением суд приобщил к материалам дела о несостоятельности должника поступившие документы и сведения.

Суд, с учетом отсутствия возражений сторон счел возможным рассмотреть вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданина в настоящем судебном заседании.

Изучив отчет финансового управляющего, приобщив представленные документы к материалам дела и оценив их по правилам статей 67, 68, 71 АПК РФ, арбитражный суд признал возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина-должника ввиду следующего.

В соответствии со ст. 32 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего от 07.05.2020, а также реестра требований кредиторов следует, что кредиторы должника первой, второй очередей не установлены, в составе кредиторов третьей очереди установлены лишь требования одного кредитора – ПАО «Сбербанк», размер которых составляет – 221 907,29 руб.

Поскольку какое-либо имущество у должника не выявлено, требования кредиторов не погашались.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закон о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются

погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В ходе проведения анализа хозяйственной деятельности должника финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Также, в своем анализе, исходя из полученных от регистрирующего органа сведений об имуществе должника управляющий отразил, что какие-либо сделки, имеющие признаки подозрительности, отсутствуют.

Факт отсутствия у должника имущества управляющий также основывает на самостоятельно составленной им описи имущества.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

Пунктом 1 статьи 205 Закона о банкротстве предусмотрено, что в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание. Таким имуществом согласно пункту 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), являющееся для должника и членов его семьи единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением предмета ипотеки.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая, что срок, на который была введена процедура реализации имущества гражданина, истек, мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим выполнены, соответствующий отчет суду представлен, суд считает, что процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника следует завершить.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные п. 3 ст. 213.28, ст. 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в силу п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего

исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

Указывая на выполнение всех предусмотренных мероприятий и необходимость завершения процедуры банкротства управляющий изначально просил не применять в отношении должника правил освобождения от исполнения обязательств в связи с его недобросовестностью, поскольку должником не исполнена обязанность по предоставлению в распоряжение управляющего запрашиваемых сведений и документов, а к последствиям неисполнения отнесся безразлично. При этом каких-либо мотивированных пояснений в части отсутствия каких конкретно документов сказалось на невозможности формирования конкурсной массы, управляющий не отразил.

В качестве доказательств неисполнения должником обязанности по предоставлению сведений управляющий направил в суд копии запросов с доказательствами их направления должнику, в частности: №1 от 03.12.2019, № 1 от 04.12.2019, №б/н от 18.09.2019.

Изучив позицию управляющего, в части невозможности применения к должнику правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств, а также ознакомившись с имеющимися в материалах дела доказательствами и сведениями, суд считает ее необоснованной исходя из следующего.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5 настоящей статьи](#), а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В [пункте 42](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что согласно [абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом [абзаце](#). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Как следует из отчета финансового управляющего по состоянию на 07.05.2020 за отчетный период выполнены следующие мероприятия.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы, получены ответы, согласно которым имущество должника не выявлено.

От должника получены банковские карты, направлены уведомления банкам-эмитентам.

В адрес должника направлен запрос о б имуществе, имущественных правах, кредиторов должника. В ответ получена опись имущества и список кредиторов.

Единственным источником доходов управляющий выявил лишь пенсию по старости, составляющую – 6 380,58 руб., которая не включена управляющим в конкурсную массу.

Финансовым управляющим составлена опись имущества должника от 10.01.2020, по результатам которой имущество должника не выявлено. Оценка имущества, реализация имущества не проведены в связи с отсутствием имущества.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, наличие признаков преднамеренного, фиктивного банкротства выявлено.

Проведен анализ сделок должника, сделки, подлежащие оспариванию в соответствии с [Законом](#) о банкротстве не выявлены.

Обращаясь с требованиями о признании банкротом должник в списке кредиторов указал следующих: ПАО «Сбербанк», АО «Банк Русский Стандарт», Межрайонная ИФНС России № 12 по КК.

С требованиями об установлении в реестр в реестр в рамках дела о банкротстве должника обратился лишь единственный кредитор - ПАО «Сбербанк», в свою очередь, какие-либо иные кредиторы, в том числе, которых не указал должник, с требованиями не обращались.

Как уже было указано выше, единственным источником доходов должника является трудовая пенсия по старости в размере 6 380,58 руб. (ежемесячно), должник в браке не состоит.

Банкротство граждан, по смыслу [Закона](#) о банкротстве, является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом для избавления от накопленных долгов.

В силу [статьи 2](#) Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Конкурсные кредиторы вправе рассчитывать на пополнение конкурсной массы в ходе процедуры банкротства, за счет имущества, которое будет возвращено в конкурсную массу путем оспаривания сделок должника, признания права хозяйственного ведения на имущество, взыскание дебиторской задолженности и т.д.

Основанием для неприменения в отношении должника правил об освобождении гражданина от обязательств являются ссылки на не предоставление документов, необходимых для проведения анализа финансового состояния должника, а также процедуры банкротства, сведений о трудоустройстве должника.

Однако, из документов, имеющихся в материалах дела; отчета финансового управляющего, приложенных к нему документов следует, что какое-либо имущество у должника отсутствует. Какие-либо дополнительные документы в качестве обоснования наличия у должника имущества в размере, достаточном для финансирования производства по делу о банкротстве, расчетов с кредиторами не представлены.

Судом установлено, что анализ финансового состояния должника проведен финансовым управляющим на основании ответов, представленных регистрирующими органами, в том числе и представленных сведений о трудовой пенсии по старости.

В силу [пункта 9 статьи 213.25](#) Закона о банкротстве гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не

позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Согласно [пункту 9 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

При неисполнении гражданином указанной обязанности финансовый управляющий направляет в арбитражный суд ходатайство об истребовании доказательств, на основании которого в установленном процессуальным законодательством порядке арбитражный суд выдает финансовому управляющему запросы с правом получения ответов на руки.

Соккрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Однако, сам же управляющий в своем отчете указывает, что должник по почте ему направил банковские карты, предоставил список кредиторов и опись имущества, сведения в которых управляющим не опровергнуты, что подтверждается составленной управляющим описью имущества от 10.01.2020.

Более того, сам же управляющий в своем заключении от 14.02.2020 указывает на целесообразность завершения процедуры и освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств.

С учетом изложенного, суд полагает, что в связи с неисполнением должником своих обязательств, а именно: не предоставление документов, необходимых для проведения анализа финансового состояния должника, не представление сведений о трудоустройстве должника правам кредиторов причинен вред, а также то, что данные действия совершены с целью вывода имущества из конкурсной массы в период банкротства. Доказательств иного лицами, участвующими в деле не представлено.

Также судом установлено, что в рамках настоящего дела отсутствуют какие-либо судебные акты, отражающие факт неисполнения должником своих обязанностей по передаче документов, с требованиями об обязанности должника в передачи документов управляющий в рамках дела не обращался.

Предположения финансового управляющего о возможности поступления в конкурсную массу имущества в связи с передачей вышеуказанных документов, не может являться единственным основанием для принятия судом решения о неприменении в отношении должника освобождения от обязательств. Суду должны быть представлены доказательства, достоверно подтверждающие фактическое наличие у должника имущества, сокрытие должником данного имущества, сведений об имуществе, отраженные в вышеуказанных документах.

В материалы дела также не представлено доказательств того, что не передача должником какой-либо документации привела к невозможности формирования конкурсной массы и удовлетворения требований кредиторов. Должник не являлся индивидуальным предпринимателем, то есть не осуществлял какой-либо деятельности, приносящей доход, доход должника состоял из пенсии.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений ([часть 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации](#)).

На основании изложенного, суд первой инстанции приходит к выводу, что не совершение должником действий (не предоставление документов, необходимых для проведения анализа финансового состояния должника, не представление сведений о трудоустройстве должника) не привели к каким-либо негативным последствиям, а следовательно противодействия со стороны должника в проведении процедуры банкротства, отсутствуют. В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Соккрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору, материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Учитывая, что управляющим не доказано, что должник действовал незаконно, совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения задолженности, скрыл имущество, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований не применять в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Довод управляющего о злостном уклонении должника от предоставления финансовому управляющему сведений о своем имущественном положении, и, как следствие, от погашения кредиторской задолженности не подтверждается материалами дела.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

Данных правовой подход подтверждается сложившейся судебной практикой, в частности Постановлением Третьего Арбитражного Апелляционного суда от 15.06.2018 по делу №А33-6171/2016

На основании вышеизложенного, суд при рассмотрении вопроса о завершении процедуры банкротства гражданина, учитывая проведенный арбитражным управляющим анализ финансового состояния должника, приходит к выводу о возможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязательств.

В соответствии со ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Со стороны финансового управляющего заявлено о выплате вознаграждения в общей сумме 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина;

При обращении в арбитражный суд, Должник, во исполнение требования нормы ст. 213.4 Закона осуществил зачисление средств на депозит суда в размере 25 000 руб., что подтверждается платежным поручением №1007 от 22.07.2019 на сумму 25 000 руб.

Согласно п. 19 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Таким образом, законодательством определен общий механизм возмещения судебных расходов по делу о банкротстве гражданина за счет имущества должника. Соответственно, доводы об отсутствии имущества подлежат проверке судом на стадии рассмотрения заявления кредитора на предмет его обоснованности.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении гражданки Гритченко Татьяны Михайловны (26.05.1976 года рождения).

Освободить гражданку Гритченко Татьяну Михайловну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают иные последствия установленные статьями 213.28 и 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края в пользу арбитражного управляющего Дьяченко Алины Викторовны денежные средства в сумме 25 000 руб. в счет вознаграждения арбитражного управляющего, зачисленных на депозит суда от ООО «Правовые технологии» согласно платежного поручения №1007 от 22.07.2019 на сумму 25 000 руб. по следующим реквизитам:

Получатель – Дьяченко Алина Викторовна;
Счет – 40817810807000976403;
Банк получателя – Филиал «Сибирский» АО «Райффайзенбанк».
БИК – 045004799, ИНН – 7744000302, КПП – 540743001;
Корр.счет – 30101810300000000799;

В основании платежа указать как перечисление средств в качестве вознаграждения управляющего по введению процедуры банкротства в рамках дела №А32-35639/2019.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд Краснодарского края в порядке и сроки предусмотренные статьями 188, 223 АПК РФ с учетом особенностей установленных статье 61 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

А.Ю. Пономарев