

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
17 августа 2021 года

Дело № А40-180110/20-165-339 Ф

Резолютивная часть определения объявлена 12 августа 2021 года
Определение в полном объеме изготовлено 17 августа 2021 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи М.И. Кантара,
при ведении протокола судебного заседания секретарем В.В. Батаевым,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Колесникова Артема Владимировича (ИНН: 773721183060, СНИЛС: 078-098-447 14, 08.02.1983 года рождения, адрес проживания: 115598, г. Москва, Липецкая ул., д. 52, кв. 70) отчет финансового управляющего,
при участии: от финансового управляющего – Батаева Т.А. по дов. от 12.11.2020;

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.12.2020 в отношении Колесникова Артема Владимировича (ИНН: 773721183060, СНИЛС: 078-098-447 14, 08.02.1983 года рождения, адрес проживания: 115598, г. Москва, Липецкая ул., д. 52, кв. 70) введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев. Финансовый управляющим утвержден Окунев Алексей Викторович (является членом Союза АУ «СРО СС»).

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, представил суду отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов, а так же иные документы, подтверждающие изложенные в отчете сведения. Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения финансового управляющего с депозита суда.

Заслушав мнения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, представленные сторонами документы, суд приходит к следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, однако какое-либо имущество, в том числе денежные средства, права на земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства у должника не выявлены, учредителем каких-либо иных организаций должник не является, предпринимательскую деятельность не ведет.

Счета должника в обслуживающих банках закрыты, остатки денежных средств на счетах отсутствовали.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности

восстановления платежеспособности должника-гражданина, недостаточности активов для погашения обязательств. Согласно заключению, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Ввиду отсутствия имущества должника конкурсная масса сформирована не была, в связи с чем требования кредиторов не погашались.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела представлены доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом, реестр требований кредиторов.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из материалов дела следует, что в реестр требований кредиторов Колесникова Артема Владимировича включены требования в общем размере 787 066,38 руб., из них погашено в сумме 0 %.

Судом установлено, что должник добросовестно исполнял взятые на себя обязательства по погашению кредитов, пока сумма оплаты по кредитам не превысила общую сумму доходов.

Кроме того, информация, полученная финансовым управляющим, свидетельствует о том, что имущественное положение должника не изменилось, нарушений или недобросовестного поведения должника в процедуре банкротства, предусматривающих возможный отказ в освобождении от исполнения обязательств, не допущено.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Колесникова Артема Владимировича, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Освобождая должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, судом установлено, что кредитные организации в рамках банкротства гражданина не ссылались на предоставление Колесникова Артема Владимировича недостоверных сведений при получении кредита, надлежащих доказательств недобросовестности действий должника при получении кредитов суду не представлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства в рамках дела о банкротстве Колесникова Артема Владимировича финансовым управляющим должника не установлено.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из материалов дела следует, что на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства в сумме 25 000 руб. на финансирование процедуры банкротства должника.

При указанных обстоятельствах заявление финансового управляющего должника Окунева А.В. о распределении денежных средств, внесенных на депозит суда в размере 25 000 руб. для вознаграждения финансового управляющего должника, суд признает обоснованным, поскольку оно подтверждено представленными в материалы дела доказательствами, и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213,28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Колесникова Артема Владимировича (ИНН: 773721183060, СНИЛС: 078-098-447 14, 08.02.1983 года рождения, адрес проживания: 115598, г. Москва, Липецкая ул., д. 52, кв. 70).

Колесников Артем Владимирович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные финансовым управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд либо такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Прекратить полномочия финансового управляющего Окунева А.В.

Перечислить арбитражному управляющему Окуневу А.В. с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы сумму вознаграждения в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., уплаченные по платежным поручениям № 800985 от 17.09.2020г. и № 949608 от 10.12.2020г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его изготовления.

Судья

М.И. Кантар