



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
о завершении процедуры  
реализации имущества

г. Новосибирск  
«20» мая 2020 года

Дело №А45-2510/2019

Резолютивная часть определения объявлена 12 мая 2020 года.  
Определение изготовлено в полном объеме 20 мая 2020 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Лихачёва М.В., при ведении протокола секретарем Затеевым А.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по делу о банкротстве Лазаревой Нины Александровны (15.12.1960 г.р., в с. Укурей Читинской области; СНИЛС №071-632-734-52, ИНН 544808077603; регистрации: 630039, г. Новосибирск, ул. Стофато, д. 13, кв. 118),

## у с т а н о в и л:

решением суда от 15.03.2019 признана банкротом Лазарева Нина Александровна (далее – должник), введена реализация имущества, финансовым управляющим утверждена Дьяченко Алина Викторовна.

Процедура банкротства продлена четырежды, последним определением от 18.03.2020 – на два месяца. Рассмотрение отчета назначено на 12.05.2020.

Должник, финансовый управляющий и конкурсные кредиторы о времени и месте судебного разбирательства извещены, не прибыли.

Отчет рассматривается в их отсутствие в порядке статей 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий направила отчет на 05.05.2020, ответы регистрирующих органов по имуществу должника с другими документами и ходатайство о завершении процедуры банкротства.

Арбитражный суд Новосибирской области изучил публикации на ЕФРСБ, представленные документы и установил, что:

- сообщение о банкротстве Лазаревой Н.А. опубликовано в газете «Коммерсантъ» №51 от 23.03.2019 и размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве – сообщение №3566787 от 13.03.2019;

- в реестр включены требования трех банков на 563 693 руб. 91 коп.;

- должник имеет обязательства перед АО «Альфа-Банк», АО «Банк Русский Стандарт», ООО КБ «Ренессанс Кредит» и ООО «Сетелем Банк», задолженность не предъявлена – кредиторы извещены о банкротстве, есть квитанция от 26.03.2019 и реестр отправки;

- получены ответы регистрирующих органов об отсутствии у

а) должника – недвижимости, транспорта, самоходной техники, маломерных судов и долей в юридических лицах;

б) супруга должника – недвижимости, маломерных судов, самоходной техники, долей в обществах и транспорт (продан в процедуре);

- проведен осмотр места жительства должника, по итогам которого выявлены предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие);

- Лазаревой Н.А. на праве совместной собственности принадлежит Renault Duster, идентификационный номер (VIN) X7LHSRH8N49448936.

- на торгах посредством публичного предложения продан автомобиль – с Седовым В.А. заключен договор по цене 225 600 руб.;

- сформирована конкурсная масса от продажи имущества (112 800 руб.) и пенсии в общем размере 114 999 руб. 99 коп., которые направлены на

• погашение расходов и текущих платежей – 22 803 руб. 55 коп.;

• погашение требований кредиторов – 92 196 руб. 44 коп.

Финансовый управляющий выполнила анализ финансово-экономического состояния должника и составила заключение об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Заявляя о завершении процедуры банкротства, Дьяченко А.В. указала на выполнение всех необходимых мероприятий.

Дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Рассмотрев ходатайство о завершении процедуры реализации имущества Лазаревой Н.А., суд первой инстанции приходит к выводу о его удовлетворении.

Как следует из проведенного анализа, Дьяченко А.В. подробно изучила каждый кредитный договор по времени его заключения, установила периоды просрочки исполнения (2013 год) и причины нарушения обязательств (болезнь и операции).

Оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, суд первой инстанции приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества должника подлежит завершению.

1) Арбитражный управляющий в силу пунктов 1 и 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Размер процентов по вознаграждению финансового управляющего в процедуре реализации имущества составляет семь процентов выручки от реализации имущества и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения

последствий недействительности сделок (пункт 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Представленный расчет процентов по вознаграждению финансового управляющего, исходя из цены реализации имущества (225 600 руб. x 7 % = 15 792 руб.) является верным.

2) В силу пунктов 1 и 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить отчет о результатах реализации с приложением документов о продаже имущества и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд первой инстанции в ходе проведения процедуры реализации имущества Лазаревой Н.А. не установил оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, поскольку не имеется доказательств, что должник совершала какие-либо действия, направленные на сокрытие имущества, уклонялась от сотрудничества с финансовым управляющим, не представляла требуемые документы.

Таким образом, должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Кредиторы не представили возражений относительно завершения процедуры банкротства и не указали, какие сделки должника было необходимо оспорить.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Установить Дьяченко А.В. сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего должника в размере 15 792 руб.

2. Завершить процедуру реализации имущества Лазаревой Нины Александровны (15.12.1960 г.р.)

Освободить гражданина от исполнения обязательств.

3. Перечислить финансовому управляющему Дьяченко А.В. с депозита арбитражного суда 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Судья

М.В. Лихачёв

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 28.04.2020 3:57:47  
Кому выдана Лихачёв Максим Викторович