



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350063, г. Краснодар, ул. Постоная, 32

<http://krasnodar.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

#### о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Краснодар  
20 апреля 2023 года

Дело № А32-6611/2022  
43/37-Б

Резолютивная часть определения суда объявлена 17 апреля 2023г.

Полный и мотивированный текст определения суда изготовлен 20 апреля 2023г.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Харченко С.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Меркурьевой А.П. рассмотрел в судебном заседании дело по результатам процедуры реализации имущества Любченко Светланы Леонидовны (ИНН 237303857602, СНИЛС 141-455-003-19, дата рождения: 10.12.1996 года, место рождения: с. Ольгинка Успенского р-на Павлодарской обл. Респ. Казахстан, адрес: Краснодарский край, Кореновский р-н, ст. Журавская, ул. Южная, д. 28)

при участии в заседании:  
не явились, уведомлены

#### УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.05.2022 года в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Курилов П.И.

Согласно сведениям, размещенным в официальном источнике (издательский дом – «КоммерсантЪ»), сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства (реализация имущества гражданина) опубликовано в газете «КоммерсантЪ» от 11.06.2022 № 103(7304), в ЕФРСБ от 08.06.2022 № 8961632.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 11.11.2022 произведена замена судьи Гарбовского А.И. по делу № А32-6611/2022 о несостоятельности (банкротстве) со всеми обособленными спорами на судью Харченко С.В. для дальнейшего его рассмотрения

В судебном заседании рассматриваются результаты проведения процедуры реализации имущества Любченко Светланы Леонидовны.

Финансовый управляющий в судебном заседании не присутствовал, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, направил в материалы дела ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина проведении судебного заседания в ее отсутствие.

Суд приобщает документы финансового управляющего.

Судебное заседание проведено в отсутствие представителей сторон в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет

только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Судом установлено следующее: реестр требований кредиторов сформирован в размере 204 598,91руб.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника Любченко С.Л. по результатам которого сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Также на основании заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии оспоримых сделок заключенных должником, а также указал, что признаки фиктивного (преднамеренного) банкротства в отношении Любченко С.Л. отсутствуют.

Как отмечает финансовый управляющий, им предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы.

Финансовым управляющим были направлены запросы во все регистрирующие органы, с целью поиска имущества должника.

Финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества не выявлено недвижимое и движимое имущество должника, которое может быть включено в конкурсную массу.

В настоящее время у Любченко С.Л. иной возможности для расчетов с кредиторами не имеется.

Финансовым управляющим выполнены все мероприятия, предусмотренные главой X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсная масса должника сформирована и реализована, после чего расчеты с кредиторами завершены.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не выявлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

В силу ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные п. 3 ст. 213.28, ст. 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются

погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в силу п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

На основании вышеизложенного, суд при рассмотрении вопроса о завершении процедуры банкротства гражданина, учитывая проведенный арбитражным управляющим анализ финансового состояния должника, приходит к выводу о возможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязательств.

В соответствии со ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В части рассмотрения вопроса о выплате финансовому управляющему единовременного вознаграждения суд руководствовался следующим.

В соответствии п. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда.

Финансовый управляющий обратился с заявлением о выплате единовременного вознаграждения в размере 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества.

Вместе с тем при обращении в арбитражный суд должник зачислил денежные средства в депозит суда в размере 25 000 рублей, что подтверждается квитанцией от 12.05.2022.

Согласно п. 19 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Таким образом, законодательством определен общий механизм возмещения судебных расходов по делу о банкротстве гражданина за счет имущества должника. Соответственно, доводы об отсутствии имущества подлежат проверке судом на стадии рассмотрения заявления кредитора на предмет его обоснованности.

В связи с отсутствием доходов, поступающих в конкурсную массу указанные затраты к настоящему моменту не погашены и составляют текущие обязательства первой очереди.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым перечислить с депозитного счета арбитражного суда единовременное вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 рублей за ведение процедуры реализации имущества гражданина Любченко С.Л.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

В удовлетворении ходатайства об объявлении перерыва отказать

Отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества Любченко Светланы Леонидовны принять.

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Любченко Светланы Леонидовны.

Освободить Любченко Светлану Леонидовну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты вынесения данного судебного акта Любченко Светлана Леонидовна в течение 5 лет не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства, не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Прекратить полномочия финансового управляющего Курилова П.И.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края в пользу финансового управляющего Курилову П.И. 25 000 руб. в счет вознаграждения арбитражного управляющего, зачисленных в депозит суда от Любченко С.Л., согласно квитанцией от 12.05.2022 (реквизиты прилагаются). В основании платежа указать перечисление средств в качестве вознаграждения управляющего по ведению процедуры банкротства в рамках дела №А32-6611/2022.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд Краснодарского края в порядке и сроки предусмотренные статьями 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом особенностей установленных статье 61 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

С.В. Харченко