



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток
06 апреля 2023 года

Дело № А51-11464/2022

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Ярмухаметова Р.Ш., при ведении протокола секретарем судебного заседания Лавровой А.С., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по заявлению Колоколова Екатерины Викторовны (24.11.1983 г.р., место рождения: г. Владивосток, адрес регистрации: Приморский край., г.Владивосток, Аллилуева ул., 2, 52, ИНН 253801899223) о признании себя несостоятельной (банкротом), отчет финансового управляющего, при участии: стороны не явились, извещены,

установил:

Решением Арбитражного суда Приморского края от 04.08.2022 Колоколова Екатерина Викторовна признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим должника утверждена Першина Ангелина Евгеньевна.

Информация о признании обоснованным заявления о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликована в газете «Коммерсант» №147(7348) от 13.08.2022.

В настоящее судебное заседание назначено рассмотрение отчета финансового управляющего.

Финансовый управляющий через канцелярию суда подал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и о перечислении вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета арбитражного суда.

Возражения против завершения процедуры реализации имущества должника в материалы дела не поступили.

Суд, исследовав материалы дела, счел, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению на основании следующего.

Из отчета финансового управляющего следует, что им в ходе процедуры реализации имущества были сделаны запросы в регистрирующие органы, должнику, из ответа на которые следует, что имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, у должника отсутствует.

Иные источники пополнения конкурсной массы не установлены.

Финансовым управляющим был проведен анализ финансового состояния должника. По результатам проведенного анализа, финансовый управляющий пришел к выводу о том, что восстановить платежеспособность должника и погасить все обязательства в ближайшие шесть месяцев невозможно. Причиной неспособности оплатить долг перед кредиторами, послужило отсутствие равнозначности величины имущества и обязательств. Также финансовый управляющий указал, что признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов. Кредиторы первой и второй очереди не установлены.

Требования кредиторов, включенные в реестр, не удовлетворены.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены, имущество у должника отсутствует, в связи с чем, суд счел возможным завершить процедуру реализации имущества Колоколовой Екатерины Викторовны.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Суд не установил основания для не освобождения должника от имеющихся обязательств, в связи с чем, освободил Колоколову Екатерину Викторовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство о выплате вознаграждения финансового управляющего, суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Размер вознаграждения финансового управляющего согласно пункту 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При этом пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Как следует из материалов дела, Першина А.Е. исполняла обязанности финансового управляющего должника в процедуре реализации имущества гражданина Колоколовой Екатерины Викторовны.

Судом установлено, что на депозитный счет арбитражного суда для целей финансирования процедуры банкротства перечислены денежные средства в размере 25 000 руб.

Учитывая отсутствие оснований для невыплаты вознаграждения, суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего.

руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

процедуру реализации имущества Колоколовой Екатерины Викторовны завершить.

Освободить Колоколову Екатерину Викторовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края денежную сумму в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, поступившие по чеку-ордеру от 26.07.2022 от плательщика Колоколовой Екатерины Викторовны на расчетный счет арбитражного управляющего Першиной Ангелины Евгеньевны (ИНН352101126081) по следующим реквизитам:

Получатель: Першина Ангелина Евгеньевна

Номер счета: 40817810612002171391

Банк получателя: Вологодское отделение №8638 ПАО Сбербанк

БИК: 041909644

Корреспондентский счет: 30101810900000000644

КПП: 352502001

ИНН: 7707083893

ОКПО: 09108495

ОГРН: 1027700132195

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Пятый арбитражный апелляционный суд, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Приморского края в течение десяти дней с момента вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.03.2023 20:31:00

Кому выдана Ярмухаметов Руслан Шамилович

Р.Ш. Ярмухаметов